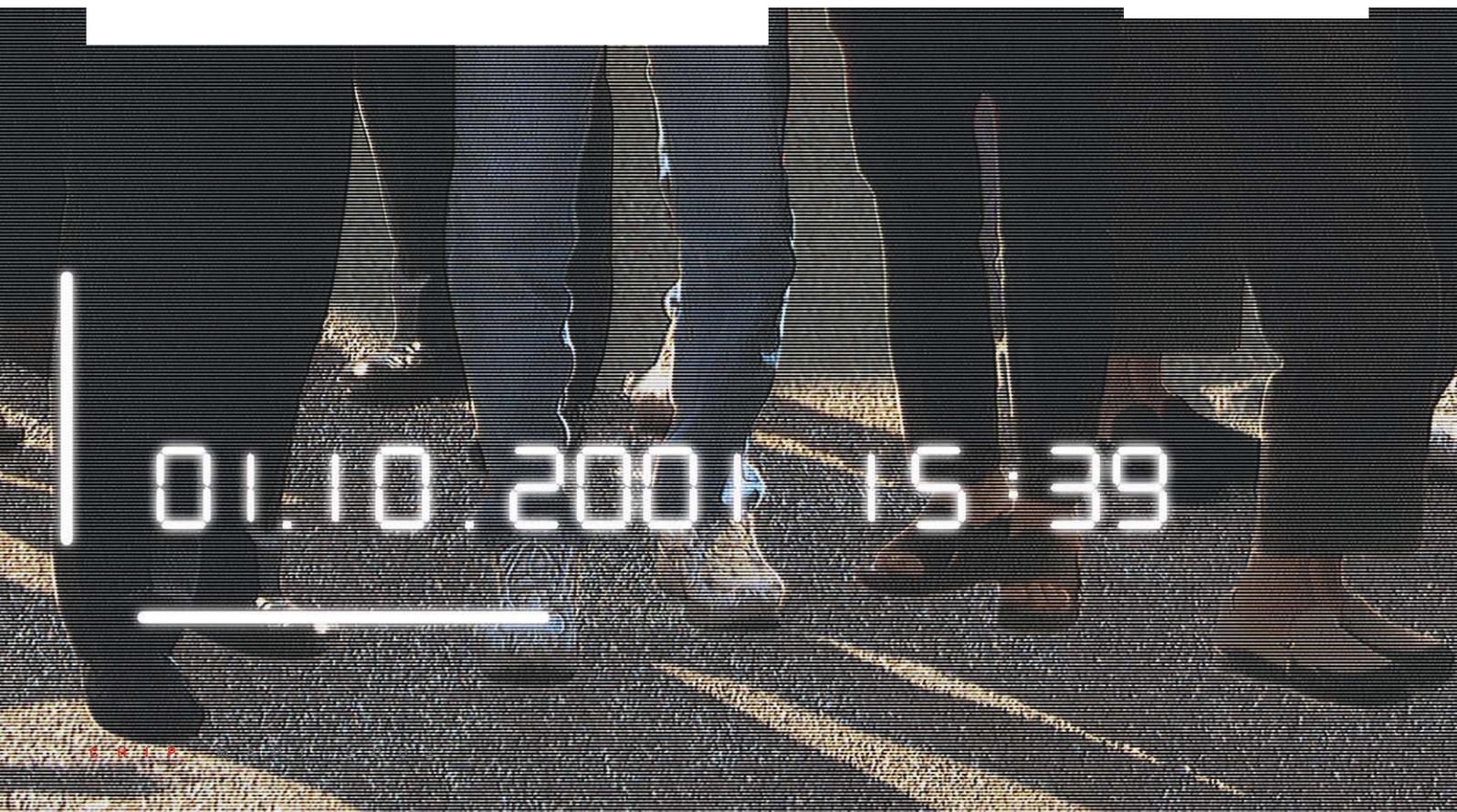




Тестирование 14-ти цифровых фотокамер среднего класса

Фотографировать





как профессионал

Самые последние модели цифровых камер высшего класса уже перешли границу разрешения в пять мегапикселей. Но, положив руку на сердце, скажите, вам и вправду необходимо такое разрешение? Ведь достаточно и двух мегапикселей, чтобы получить фото портретного качества!

О пять эта бесконечная суета после отпуска или семейного праздника. Срочно собрать все отснятые пленки — и бегом в фотоцентр.

Там заполнить бланк заказа, затем ждать несколько дней и, наконец, увидеть фотографии...

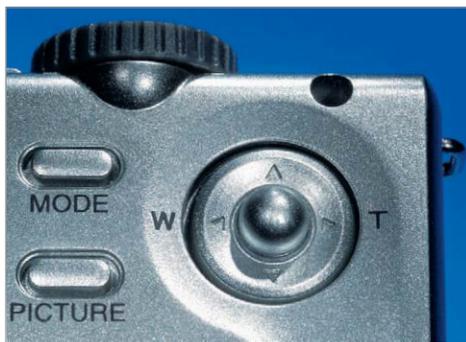
У нас нет выбора: делая снимки на обычную пленку, невозможно сразу проконтролировать качество полученного изображения, а услуги профессионалов-фотографов слишком дороги. Как раз здесь проявляются преимущества цифровой камеры. Она позволяет сразу увидеть результат съемки, при

этом неудачные кадры можно удалить и сделать снимок повторно. Однако цифровые камеры по-прежнему считаются дорогими и сложными в управлении устройствами.

Слишком дороги и сложны? Это было вчера!

Среднестатистический человек, делающий фотографии на память, вовсе не нуждается в том, чтобы это были снимки высшего качества с максимальным разрешением. Камеры, попавшие в наш тест, обладают разрешением от одного до двух мегапикселей и с их помощью всегда можно получить фотогра- »

Лучше, чем 1000 ▶
кнопок: камерой
фирмы Konica
Revio легко управ-
лять с помо-
щью крохотного
мини-джойстика



» фии, неотличимые от обычных. Цифровые фотоаппараты эволюционировали до такого уровня, что пользоваться ими легко даже начинающим фотолюбителям. Несмотря на то, что цены постоянно падают, цифровые камеры по-прежнему стоят немало. Однако вложенные деньги начинают оправдывать себя с каждой отснятой фотографией. Ведь, снимая на цифровой аппарат, пользователь избавляется от расходов на пленки, проявку и фотолабораторию. Хорошая пленка длиной 36 кадров стоит в Москве почти 100 рублей, плюс проявка 10 рублей, плюс 36 отпечатков 10x15 по 3 рубля — еще 108 рублей. Все вместе — около 200 рублей или примерно 6 рублей за фотографию. Если учесть, что из-за отсутствия предварительного контроля половина из отснятых фотографий вышли, мягко говоря, не такими уж хорошими, то оставшиеся обходятся по 12

рублей за штуку. Печать на струйном принтере (при использовании тонкой бумаги) обходится дешевле: бумага и чернила стоят около 10 рублей за изображение.

рейтинг-листе оказался однозначно решенным. Подробную информацию о победителе вы найдете в блоке «Лучший продукт».

Kodak DX3500

Благодаря очень хорошему качеству изображения и высочайшему уровню сервиса, который обеспечивается технологией Docking Station, Kodak вплотную приблизился к победителю и расположился на втором месте. Хотя в камере и отсутствует функция Zoom, на наш взгляд эта модель полностью заслужила почетное звание «Оптимальный выбор».

Minolta Dimage E201

Корпус «металлик» камеры Minolta, занявшей третье место, придает ей солидный внешний вид, но внутри все не так проработано, как у победителя. В целом, обеспечивается приличное качество изображения, но Minolta все-таки преподнесла нам сюрприз: коррекция белизны изображения (а значит и изображение в целом) у нее при искусственном освещении обеспечиваются лучше, чем при дневном! Курьезно, ведь у всех остальных камер все наоборот. Поэтому мы совершенно обоснованно рекомендуем E201 всем тем, кто фотографирует, главным образом, в помещении. Здесь пригодится и еще один рекорд, поставленный

Обнадеживающий результат теста: плохая покупка практически исключена

Если вы выбираете цифровую камеру, неважно, о какой модели идет речь: все они, за исключением одного экземпляра (Pentax EI-100), доставят вам немало приятных минут. Решающим параметром для нас являлось качество изображения (имеется в виду разрешение и качество картинки). Кроме того, важную роль играл уровень оснащения, розничная цена камеры и наличие принципиально важных дополнительных функций.

Canon Digital Ixus 300

Эта камера недешева, и позволяет получать изображения прекрасного качества. После успешного прохождения претендентом «теста на прочность» вопрос лидерства в нашем



▲ Металлический корпус и кнопки создают благородный облик

Общая оценка: ▶ ■ ■ ■ ■ ■
Соотношение
цена/качество ▶ среднее
Цена, \$ ▶ 485
Сайт производителя ▶ www.canon.ru

ПЛЮСЫ/МИНУСЫ

- + высокое качество изображения
- + тонкая обработка
- + хорошие пояснения в меню

Canon Digital Ixus 300

Благородство в металле

Настоящий карманный фотоаппарат. Конечно, победитель нашего теста не для тощего кошелька, но он выделяется качеством, прекрасной обработкой снимков и малыми габаритами.

На первый взгляд Ixus 300 из-за внешнего сходства легко спутать с аналогом Ixus V. Главное отличие от которого — трехкратный оптический Zoom.

Пояснения в меню продуманы очень хорошо. Кнопки на задней стенке обеспечивают удобную навигацию как в режиме предварительного просмотра, так и в режиме воспроизведения. Несмотря на то, что кнопки расположены близко друг к другу, аппаратом пользоваться удобно. Настоящий металлический корпус вышел очень «сбитым»: ни одна кнопка не шатается. По качеству

изображения при дневном свете камеру опережает разве что Powershot A20 той же фирмы. Лучшая коррекция белизны при искусственном освещении принесла бы камере еще несколько баллов. Одна зарядка аккумулятора обеспечивает 80 снимков со вспышкой. Аккумуляторы и зарядное устройство входят в комплект.

Камера показала себя блестяще по многим тестовым критериям, и при ее тестировании не было ни одного сбоя. Это дает ей заслуженное право на победу.



» этой камерой при тестировании: одного заряда батареи хватило более чем на 1000 снимков.

Canon Digital Ixus V

От этой камеры остается благоприятное впечатление, особенно от эргономичности ее дизайна. Касаясь оценки качественных показателей, стоит отметить, что обе модели Ixus очень похожи, и в основном отличаются размерами и надписями на корпусе. Меньшие размеры Ixus V могут доставить определенные неудобства: при таком размере корпуса Zoom всего двукратный, а видео- и панорамную функцию приходится долго настраивать в меню. Управление благодаря хорошо продуманному и удачному расположению кнопок оставляет впечатление легкости.

Kodak DX3600

Эта камера во многом аналогична по конструкции DX3500; их можно различить лишь по цвету корпуса. Если посмотреть повнимательнее, то на задней стенке можно обнаружить рычажок, регулирующий трехкратный оптический Zoom. Оптические характеристики хотя и несколько ниже, чем у DX3500, но зато аналогичны показателям камер, находящихся в верхних строках рейтинга участников теста. Приблизительно

через шесть секунд после включения камера готова делать снимки. Выявленная сложность состоит в том, что дисплей каждый раз необходимо включать отдельно. Функция «Movie», которая действует не слишком хорошо, не добавляет камере баллов в тесте, так как качество получаемых «фильмов» все же оставляет желать лучшего. А вот вопрос передачи фотографий на персональный компьютер через Docking-Station решен прекрасно. Если добавить ко всему вышесказанному очень простое в освоении и прилагаемое к камере интуитивно понятное программное обеспечение, то о таком цифровом фотоаппарате можно сказать только лишь одно: проще не бывает.

Canon Powershot A20

Будучи уже третьим участником от фирмы Canon, камере A20 пришлось утверждать себя среди конкурентов. Не обладая миниатюрностью, присущей некоторым представителям серии Ixus, эта камера вызывает у пользователя впечатление основательнос-



◀ Недостаток: прекрасная идея включить цифровую фотокамеру открытием шторки объектива нивелируется действующей на нервы вспышкой

ти. Она удобно ложится в руку, расположение кнопок и структура меню аналогична камерам серии Ixus, однако из-за больших размеров здесь нет ощущения такой компактности. По качеству получаемого изображения A20 находится среди лидеров. Немного портит впечатление выключатель «On/Off», который порой просто приходится уговаривать, чтобы он все же включился. Несмотря на оснащение четырьмя элементами питания, Canon в тесте «на выдержку» сделал всего 210 фотографий — не так уж много, по нашему мнению.

Olympus Camedia C-200 Zoom

Стоит отодвинуть шторку объектива — и камера включена. Отличная мысль — одним движением руки камера приводится в состояние готовности. Но вот что действительно действует на нервы: при движении



▲ Docking-Station одним нажатием кнопки передает информацию на ПК

Общая оценка:	▶	■ ■ ■ ■ □
Соотношение цена/качество	▶	отлично
Цена, \$	▶	340
Сайт производителя	▶	www.kodak.com

ПЛЮСЫ/МИНУСЫ

- + очень хорошее качество изображения
- + Docking-Station
- нет объектива Zoom

Kodak DX3500

Отличное качество для всех

Снимать хорошие фотографии просто. Docking-Station обеспечит комфорт в управлении, а качество изображения ни в чем не уступает победителю теста. Однако отсутствует Zoom-объектив.

При отличном соотношении цены и качества DX3500 представляет собой камеру с прекрасным качеством изображения — но без Zoom.

Очень просто работает система передачи снятых фотографий на компьютер через Docking-Station: поставить камеру, нажать кнопку, все остальное пройдет в автоматическом режиме. Kodak продемонстрировал конкурентам, насколько простым должно быть взаимодействие цифровой камеры и ПК. Если же вы хотите перегнуть свежеснятые кадры на компьютер, то

можно обойтись и без Docking-Station, используя USB-кабель. При запаздывании срабатывания всего в 0,3 секунды DX3500 является одной из самых быстрых среди тестированных камер. Есть, однако, необходимость в улучшении индикатора, так как в зависимости от угла падения светового луча у изображения появляется ореол. Если суммировать все сказанное, то можно рекомендовать DX3500 в качестве надежной камеры по очень хорошей цене, но будьте готовы отказаться от функции Zoom.



Идея фирмы Sony по управлению камерой при помощи многофункциональной кнопки, из-за дешевого исполнения доведена до абсурда



Управлять этой камерой с разрешением 2 мегапикселя может быть неудобно из-за плохой компоновки корпуса. Однако меню отличается легкостью и простотой в управлении. Дисплей, сам

шторки объектива каждый раз «выпрыгивает» вспышка. Еще больше раздражает то, что при выключении ее приходится «зашелкивать» на место вручную. Разрешение дисплея камеры составляет всего 64000 пикселей, что не так много. Однако у видеискателя имеется диоптрическая юстировка — просто подарок тем, кто носит очки. Любителям серийной фотографии тоже есть чему порадоваться — пять фото со вспышкой всего за 21 секунду. Это лучший показатель в нашем тесте. В общем-то, вполне хорошее качество фотографий немного блекнет из-за умеренной корректировки белизны при искусственном освещении. Хотя при дневном свете камера показывает себя исключительно с лучшей стороны.

Sony DSC-P50 Cybershot

Типичным для продукции Sony является наличие некоторых дополнительных функций, таких как соляризация, сепия и т. д.

по себе хороший, мог бы иметь и большие размеры. Производитель явно поспешил на входящую в комплект карточку памяти Memory Stick на 4 Мбайт, и это при цене аппарата в \$445. Интересная функция для тех, кто делает свои домашние странички в Интернете: функция Clip-Motion автоматически снимает 10 кадров в баннерном формате, которые затем могут быть воспроизведены в виде анимированного GIF-файла.

Olympus Camedia C-1 Zoom

Будучи лучшей представительницей класса одномогипиксельных камер, она располагается в середине хит-парада. Достойны похвалы узкий удобный корпус, а также трехкратный оптический Zoom. Дизайн этой камеры очень напоминает C-200 тем, что и здесь при отодвигании шторки «выпрыгивает» вспышка. Хотя данная камера имеет самую низкую стоимость (\$240), она не может претендовать на отметку «Оптималь-

ный выбор», поскольку сильно проигрывает в качестве изображения при искусственном освещении и имеет посредственную коррекцию белого цвета.

Casio QV-2900UX

Это новая камера в 2 мегапикселя, только что покинувшая стены лаборатории Casio. Первое впечатление очень хорошее: объектив, обеспечивающий панорамное изображение в 270°, и очень удобно выполненный корпус. Доступны все кнопки управления. Также впечатляет восьмикратный оптический Zoom и функция «Bestshot»: из множества стандартных настроек (портретная, ландшафтная съемка и т. д.) можно выбрать подходящую. Жаль только, что оптическое качество не такое высокое. Если еще в отношении разрешения Casio — равный участник в соревновании, то, что касается качества изображения при дневном свете, а в особенности при искусственном, камера отстает от лидеров. Помимо прочего, к Casio возможно подключение винчестера MicroDrive компании IBM.

Sony DSC-P20 Cybershot

В нашем тесте самый миниатюрный представитель линейки цифровых камер фирмы Sony имеет просто спартанское оснащение — нет оптического Zoom, прилагаемая карта Memory Stick имеет емкость 4 Мбайт (что в наше время уже явно »

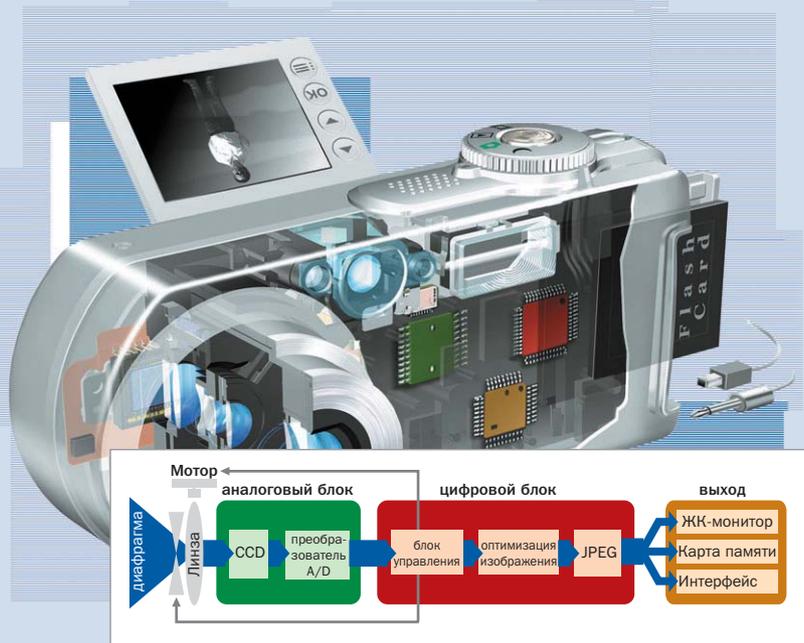
Ноу-хау

Так работает цифровая камера

Свет проходит сначала через линзу. Отверстие диафрагмы и мотор объектива управляются блоком управления согласно сигналам автоматики либо настройкам пользователя. Затем свет поступает на CCD-Chip (Charge-Coupled Device, то есть светочувствительный полупроводник), который регистрирует и принимает входящие световые параметры. Аналого-цифровой преобразователь (А/Д) оцифровывает эти параметры и временно сохраняет их в электронике камеры.

Затем с помощью определенных алгоритмов оптимизируется качество изображения, реставрируются пиксели с ошибками и происходит сжатие данных. Для обеспечения наивысшего качества в некоторых камерах происходит бескомпрессионная обработка данных.

После этого данные передаются на ЖК-монитор и через разъем на карту памяти или к интерфейсу.



» недостаточно), а управление осуществляется централизованно с помощью многофункционального джойстика на задней стенке корпуса камеры. Так как точки его нажатия отдельно не определены точным образом, то выбор желаемой функции превращается в лотерею. Из достоинств можно выделить контрастный дисплей и очень малое время задержки срабатывания затвора.

Fuji FinePix 2300

Хотя эта фотокамера от Fuji сумела добраться только до двенадцатого места, ее следует рекомендовать для съемки в серийном режиме. Легкость в управлении, малое время задержки срабатывания затвора делают эту камеру практичным партнером при таком виде съемок. Следует также отметить мощность аккумулятора: их хватает почти на 1000 кадров. К недостаткам следует отнести довольно бледный дисплей с бликами, а также отсутствие русификации меню камеры.

Hewlett-Packard PhotoSmart 618

Солидная, хорошо проработанная двухмегапиксельная камера оснащена высококачественным объективом Pentax с трехкратным оптическим Zoom. В комплект входит карта памяти емкостью 16 Мбайт. При помощи встроенного микрофона можно записывать звуковые комментарии к каждому кадру. Имеется также пульт дистанционного управления и возможность серийной съемки по таймеру. Для тех, кто носит очки, предусмотрена настройка видоискателя под диоптрии.

Но из-за неприемлимого для камеры такого уровня качества съемки как при дневном, так и при искусственном освещении, она заняла предпоследнее место. Жаль, ведь с такой ценой и оснащением она могла бы быть победителем по ценовым показателям.

Pentax EI-100

Эта камера самая эргономичная из тестируемых (100 баллов), так как доступ практически всем настройкам можно в осуществив в одно касание. К тому же на дисплее сразу видны все выбранные параметры. Этим положительная часть и заканчивается. Дизайн и качество съемки оставляют желать лучшего. Изображение на дисплее искажается множеством силь-



Как мы тестировали

Решающим является качество изображения

► Разрешение

Для цифровых фотокамер важным критерием является разрешение. Оно показывает, насколько сенсор изображения и операционная система камеры (блок управления) согласованы друг с другом. Этот показатель проверялся с помощью тестовой таблицы, содержащей горизонтальные, вертикальные и расположенные под углом тестовые линии. Максимальное разрешение считается достигнутым, как только тонкие параллельные линии сливаются друг с другом.

► Качество изображения при дневном свете

Качество очень сильно зависит от освещения объекта. На практике наиболее часто встречающимся источником света является дневной свет. Хорошая камера должна точно воспроизводить цвета. При этом особую роль играют светящиеся краски маркеров, глубина резкости темного фона, блестящие стеклянные поверхности и цвет кожи при портретной съемке.

► Качество изображения при искусственном освещении

Поскольку обычно среди фотографов-любителей снимки при искусственном освещении делаются не так часто, как при дневном свете, мы установили долю данного фактора соответственно на 5% ниже, чем для качества изображения при дневном освещении. Для съемки при искусственном освещении (со вспышкой) действуют те же критерии тестирования. У многих недорогих цифровых камер при искусственном освещении встречаются существенные сложности с коррекцией белизны. Поэтому старайтесь при воспроизведении затенять белые места на изображении сильно искаженным цветовым тоном и смещать цветовой тон изображения в целом.

► Эргономичность

Этот пункт теста показывает, просто ли с камерой работать или же освоить ее функции можно лишь после долгого изучения руководства. Для моментальной съемки нескольких кадров подряд важны такие показатели, как быстрый автофокус и быстрое запоминание изображения. Поэтому мы выявляем время задержки между нажатием на спуск и срабатыванием затвора, а также измеряем время, которое необходимо камере, чтобы сфотографировать

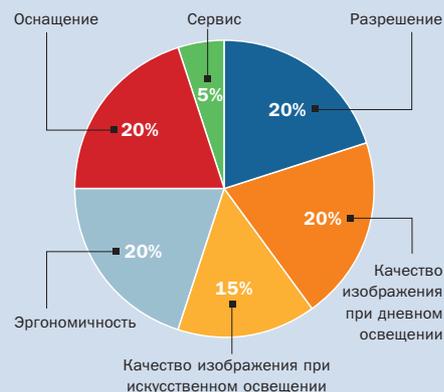
пять изображений в одной серии. Также производятся замеры времени, которое необходимо для зарядки конденсатора вспышки. Баллы приносят многофункциональные кнопки, а также логичная структура меню. Если в наличии цветной монитор, то воспроизведение им изображения должно производиться плавно, без рывков. Если меню и программное обеспечение не имеют русскоязычного сопровождения, то это минус. Последний, но не менее важный критерий: мы замеряли, сколько камера сможет сделать снимков с одним комплектом аккумуляторов при использовании вспышки. Насколько экономично и эффективно она использует батареи или аккумуляторы, и не требуется ли через каждые пару снимков зарядка.

► Оснащение

Цветной дисплей, дисплей с индикацией статуса, оптический видоискатель, Zoom, возможности подключения внешней вспышки — все это добавляет баллы. Наличие аккумулятора и зарядного устройства у цифровых камер должны быть стандартом. Если их нет или в комплекте только батарейки, то это минус. Баллы также добавляют различные модификации вспышки, как, например, уменьшение эффекта красных глаз или подсвечивающая вспышка. Ценится также USB-порт либо Docking-Station.

► Сервис

К хорошему сервисному обслуживанию относятся наличие «горячих линий» для пользователей, серьезная техническая поддержка на web-сайте производителя (советы знатоков, приемы работы и хитрости, обновления ПО и драйверов). Также учитывался длительный гарантийный срок.





Модель	Canon Digital Ixus 300	Kodak DX3500	Minolta Dimage E201	Canon Digital Ixus V
Цена, \$ (приблизительно)	485	340	330	510
Адрес в Интернете	www.canon.ru	www.kodak.com	www.minolta.ru	www.canon.ru
Общая оценка	77	76	74	74
Разрешение (20%)	67	67	63	66
Качество изображения при дневном свете (20%)	84	82	65	84
Качество изображения при иск. освещении (15%)	61	75	83	61
Эргономичность (20%)	76	90	80	71
Оснащение (20%)	93	64	76	83
Сервис (5%)	83	83	83	83
Соотношение цена/качество	среднее	отлично	хорошо	среднее
Итог	Маленькая, благородная, не совсем дешевая; очень хорошее качество изображения.	Цифровая камера для людей, понимающих в ценах, но без Zoom.	Лучшая при искусственном освещении, большое количество фотографий без подзарядки.	Современный, отличный дизайн, самая миниатюрная камера.
Параметры замера				
Среднее значение запаздывания срабатывания, с	1	0,3	1,2	0,6
Время, затраченное на 5 снимков со вспышкой, с	27	48	23	35
Число снимков, сделанных одним комплектом аккумуляторов (прибл.)	80	120	1020	100
Данные о продукте				
Максимальное разрешение изображения (пиксель)	1600x1200	1800x1200	1792x1200	1600x1200
Число пикселей (млн) CCD указано / по замеру	2,11 / 1,9	2,2 / 2,16	2,3 / 2,15	2,11 / 1,9
Фокусное расстояние (малоформатный аппарат), мм	35 – 105	38	38	35 – 70
Число диафрагмы	2,7–4,7	4,5	3	2,8–4
Время экспозиции, с	1 – 1/1500	1/8 – 1/1200	2 – 1/500	1 – 1/1500
Миним. расстояние до объекта норма / макро, см	57 / 10	75 / 22	60 / 30	57 / 10
Замер освещенности integral / spot / matrix / center weight / прочее	- / - / - / + / -	- / - / - / + / -	нет данных	- / - / - / + / -
Видеоискатель / дисплей	+ / +	+ / +	+ / +	+ / +
Дисплей (в пикселях) / диагональ (см) / качество	120000 / 3,7 / очень хорошо	нет данных / 3,7 / очень хорошо	нет данных / 4,57 / хорошо	120000 / 3,7 / очень хорошо
Коррекция близны автомат./ ручная поступенчато	+ / 4	+ / -	+ / 3	+ / 4
Слот накопителя	CompactFlash Type I	CompactFlash Type I	CompactFlash Type I	CompactFlash Type I
Емкость прилагаемых съемных накопителей, Мбайт	8	-	8	8
Внутренний накопитель, Мбайт	-	8 Мбайт	-	-
Изображения при мин. / макс. качестве	87 / 8	50 / 12	99 / 1	87 / 8
Разъемы	USB, Video	USB, Video	USB, Video	USB, Video
Видео (макс. длительность записи), с	+ (48)	-	+ (60)	+ (48)
Размеры (дл. x шир. x выс.), мм	94,8x67,5x29,9	120x50x74	114x65x45	269x87x57
Вес с аккумуляторами, г	280	262	309	230
Оснащение				
Драйвер	Windows 98 / Me, 2000, Mac OS	Windows 98 / Me, 2000, Mac OS	Windows 98 / Me, 2000	Windows 98 / Me, 2000, Mac OS
Программное обеспечение для обработки изображения	Photo-/ Video-Studio	Kodak Picture Software	Adobe Photo Deluxe 4.0	Photo-/ Video-Studio
Утилиты	Photo Stitch	Kodak Picture Software	-	Photo Stitch
Аккумуляторы и зарядное устройство поставляются в комплекте / продаются отдельно	+	+	-	+
Тип аккумуляторов / батарей	Li-ion 680 мАч / -	2xNiMH 1600 мАч / -	- / 4 x мignon	Li-ion 680 мАч / -
Кабель: USB / последовательный / видео	+ / - / +	+ / - / +	+ / - / +	+ / - / +

Встречающиеся обозначения: + да; - нет.

Оценка графически представлена в виде ряда квадратов: 5 квадратов (отлично) = 100–90 баллов, 4 квадрата (хорошо) = 89–75 баллов,

5

6

7

8

9

10



Kodak DX3600

Canon Powershot A20

Olympus Camedia C-200 Zoom

Sony DSC-P50 Cybershot

Olympus Camedia C-1 Zoom

Casio QV-2900UX

400
www.kodak.com

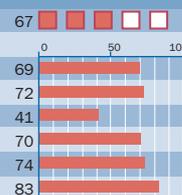
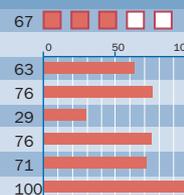
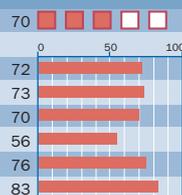
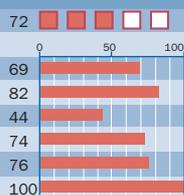
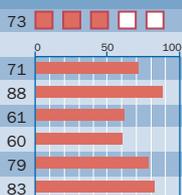
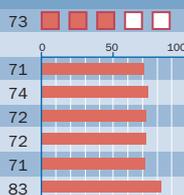
400
www.canon.ru

370
www.olympus.com

445
www.sony.ru

240
www.olympus.com

500
www.casio.ru



хорошо

хорошо

хорошо

удовлетворительно

хорошо

удовлетворительно

Сестра лучшей по цене фотокамеры с 3-кратным Zoom.

Больше предназначена для больших рук, чем камеры сестер Ixus.

Для серийных фотографий это самая быстрая камера, нервничающая вспышка.

Много функций, хорошее меню, но всего 4 Мбайт Memory Stick.

Лучшая камера в 1 мегапиксель, удобный корпус.

8x-Zoom, вращающийся объектив, плохо работает при искусственном освещении.

0,9
48

0,8
32

0,8
21

1,1
55

1
32

0,7
40

340

210

730

130

270

320

1800x1200
2,2 / 1,6
35 – 70
3,3 – 4,5
1/8 – 1/1200
50 / 25

1600x1200
2,11 / 1,9
35 – 105
2,8 – 4,8
1 – 1/1500
76 / 16

1600x1200
2,11 / 2,02
35 – 105
2,8 – 8
1/2 – 1/1000
80 / 20

1600x1200
2,1 / 1,92
41 – 123
нет данных
нет данных
50 / 3

1280x960
1,31 / 1,25
35–114
2,4–4,3
1/2 – 1/1000
50 / 20

1600x1200
2,11 / 1,9
40–320
3,2–8
60 – 1/2000
40 / 10

- / - / - / + / -

- / - / - / + / -

- / + / - / - / цифровой ESP с сенсором изображения

нет данных

- / - / - / - цифровой ESP с сенсором изображения

- / + / - / + / замер на нескольких полях

+ / +

+ / +

+ / +

+ / +

+ / +

- / +

нет данных/3,7/очень хорошо

120000/3,7/очень хорошо

61000 / 4,57 / хорошо

123200 / 3,81 / хорошо

118000 / 3,3 / хорошо

122100 / 4,57 / хорошо

+ / -

+ / 4

+ / 4

+ / 3

+ / 4

+ / 4

CompactFlash Type I

CompactFlash Type I

SmartMedia

Memory Stick

SmartMedia

CompactFlash Type I, Type II

-

8

8

4

8

8

8

-

-

-

-

-

50 / 12

87 / 7

82 / 5

23 / 3

82 / 8

53 / 8

USB, Video

USB, Video

USB, последовательный, Video

USB, Video

USB, Video

USB, последовательный, Video

+ (30)

-

+ (66)

+ (161)

-

+ (16)

120x50x74

110,3x71x37,6

117,5x49,5x66,5

78x142x103

112x35x62

121x80,5x66

289

364

349

273

233

397

Windows 98 / Me, 2000,
Mac OS

Windows 98 / Me, 2000,
MacOS

Windows 98 / Me, 2000/NT,
Mac OS

Kodak Picture Software
Kodak Software Transfer

Canon Zoombrowser
Photo Stitch

Camedia Suite
Camedia Master 2.5

MGI PhotoSuite SEV1.1
MGI VideoWave V8.1

Camedia Suite
Camedia Master 2.5

нет
Panorama-Editor

+

-

- / +

-

- / +

-

2xNiMH 1600 мАч / -

- / 4 х миньон

- / 4 х миньон

- / 2 х миньон

- / 2 х миньон

- / 4 х миньон

+ / - / +

+ / - / +

+ / - / +

+ / - / +

+ / - / +

+ / + / +

3 квадрата (выше среднего) = 74–60 баллов, 2 квадрата (удовлетворительно) = 59–45 баллов, 1 квадрат (плохо) = 44–20 баллов, 0 квадратов (очень плохо) = 19–0 баллов

11

12

13

14



Модель	Sony DSC-P20 Cybershot	Fuji FinePix 2300	HP PhotoSmart 618	Pentax EI-100
Цена, \$ (приблизительно)	310	350	385	250
Адрес в Интернете	www.sony.ru	www.fujifilm.ru	www.hp.ru	www.pentax.ru
Общая оценка	66	64	59	48
Разрешение (20%)	52	69	59	39
Качество изображения при дневном свете (20%)	52	57	29	21
Качество изображения при иск освещении (15%)	64	55	40	6
Эргономичность (20%)	86	70	78	100
Оснащение (20%)	71	60	86	57
Сервис (5%)	83	83	50	83
Соотношение цена/качество	среднее	хорошо	хорошо	удовлетворительно
Итог	Слабое оснащение, неудобное управление, небольшое запаздывание.	Идеальна для моментальных снимков, большое количество снимков в течение цикла батарей.	Плохая коррекция белизны, в остальном отлично и недорого.	Отличное управление, но катастрофическое качество изображения.
Параметры замера				
Среднее значение запаздывания срабатывания, с	0,1	0,3	0,9	0,3
Время, затраченное на 5 снимков со вспышкой, с	48	46	39	27
Число снимков, сделанных одним комплектом аккумуляторов (прибл.)	220	970	180	340
Данные о продукте				
Максимальное разрешение изображения (пиксель)	1216x912	1600x1200	1600x1200	1280x960
Число пикселей (млн) CCD указано/по замеру	1,3 / 1,1	2,11 / 1,9	2,1 / 1,9	1,31 / 1,23
Фокусное расстояние (малоформатный аппарат), мм	42	нет данных	34–108	нет данных
Число диафрагмы	нет данных	4,8–11	2,4–4	2,8
Время экспозиции, с	нет данных	1/2 – 1/750	4 – 1/1000	1/10 – 1/800
Миним. расстояние до объекта норма / макро, см	50 / 3	80 / 8	50 / 10	60 / 30
Замер освещенности				
integral / spot / matrix / center weight / прочее	нет данных	- / - / + / - / -	+ / - / - / + замер TTL	+ / - / - / - / -
Видеоискатель / дисплей	+ / +	+ / +	+ / +	+ / +
Дисплей (пиксель) / диагональ (см) / качество	123200 / 3,81 / хорошо	55000 / 5 / удовлетворительно	нет данных / 4,2 / хорошо	нет данных / 4,3 / хорошо
Коррекция белизны автомат. / ручная поступенчато	+ / 3	+ / 6	+ / 3	+ / 4
Слот накопителя	Memory Stick	Smart Media	CompactFlash Type I, Type II	CompactFlash Type I
Емкость прилагаемых съемных накопителей, Мбайт	4	8	16	-
Внутренний накопитель, Мбайт	-	-	-	8
Изображения при мин. / макс. качестве	23 / 3	39 / 10	164 / 2	138 / 17
Разъемы	USB	USB	USB	USB, Video
Видео (макс. длительность записи), с	+ (161)	-	-	-
Размеры (дл. x шир. x выс.), мм	62x123x46	110x77x39	128x72x57	105x67x48
Вес с аккумуляторами, г	238	288	390	284
Оснащение				
Драйвер	Windows 98 / Me, 2000, Mac OS	Windows 98 / Me, 2000, Mac OS	Windows 98 / Me, 2000 / NT, Mac OS	Windows 98 / Me, 2000, Mac OS
Программное обеспечение для обработки изображения	MGI PhotiSuite SEV1.1	Photodeluxe 4.0 HE	PhotoImpression 2000	MGI Photosuite III SE
Утилиты	MGI VideoWave V 8.1	FinePix Viewer 1.0	PhotoMontage 2000	MGI Photo Vista
Аккумуляторы и зарядное устройство				
поставляются в комплекте / продаются отдельно	-	- / +	-	-
Тип аккумуляторов / батарей	- / 2 x мишень	- / 4 x мишень	- / 4 x мишень	- / 4 x мишень
Кабель: USB / последовательный / видео	+ / - / -	+ / - / -	+ / - / -	+ / - / -

Встречающиеся обозначения: + да; - нет.

Оценка графически представлена в виде ряда квадратов: 5 квадратов (отлично) = 100–90 баллов, 4 квадрата (хорошо) = 89–75 баллов, 3 квадрата (выше среднего) = 74–60 баллов, 2 квадрата (удовлетворительно) = 59–45 баллов, 1 квадрат (плохо) = 44–20 баллов, 0 квадратов (очень плохо) = 19–0 баллов.

» ных помех. USB-драйверы доставили нам много хлопот, прежде чем передача данных на ПК наконец заработала. С этим ввиду низкой цены можно было бы еще смириться. Но качество изображения по всем параметрам самое худшее из представленных камер. Если разрешение и качество изображения ухудшаются сильно при дневном свете, то про фотографии, сделанные при искусственном освещении, и говорить нечего. При этом коррекция белизны просто катастрофическая.

Переход на цифру всего лишь вопрос времени

Даже если любители старой доброй фотопленки сейчас начнут рыдать, все равно дни аналоговых камер сочтены. Поверьте, мы знаем, о чем говорим. С тех пор, как у нас появилась цифровая камера, дорогостоящий зеркальный фотоаппарат пылится в шкафу. Преимущества цифровой камеры очевидны: немедленный контроль снимка, никакой спешки в фотолaborаторию и простаивания в очередях, никаких расходов на пленку и проявку, никакого ожидания. Кроме того, мы сами оперативно вы-

бираем, какой снимок для нас наиболее ценен, а какой можно удалить. К тому же добавляется неоценимая возможность обработки кадров на персональном компьютере, создание фотобанков и т. д., что, помимо удобства, доставляет немалое удовольствие.

Что касается качества отпечатков современных фотопринтеров, то оно, как минимум, сравнимо с отпечатками из фотолaborаторий, а в большинстве случаев даже лучше. Это, конечно, зависит от размера отпечатка, поскольку камеры с относительно низким разрешением не позволят сделать отпечаток большого размера.

Победитель теста Ixus 300 соединяет в себе выдающуюся техническую конструкцию и великолепный внешний вид. Правда, такая комбинация стоит не дешево. Наш призер, получивший оценку «Опти-



◀ Все на виду: небольшое количество кнопок позволяет осуществлять всю настройку Pentax; прекрасный информативный дисплей

мальный выбор» Kodak DX3500 предлагает практически аналогичный результат за меньшую цену, но внешне выглядит далеко не так хорошо, как победитель — хотя это дело вкуса.

Фотографы с большими запросами могут обратить внимание на цифровые камеры с разрешением три мегапикселя и более, которые позволяют без проблем получать отпечатки формата, превышающего А4.

Поскольку цены постоянно снижаются, то не будет преувеличением, если уже сейчас предсказать начало новой эры: прощай, аналоговая фотография, здравствуй, новый цифровой мир! **CHIP**



Альтернатива

Недорогие трехмегапиксельные камеры

Развитие цифровых камер не прекращается. Если до сих пор пределом мечтаний для фотографов-любителей были трехмегапиксельные камеры, то сейчас большинство производителей выложили на прилавки свои четырехмегапиксельные модели. Sony со своей моделью IFA подняла планку еще выше — до 5 мегапикселей. Это оказывает положительное воздействие на динамику цен среди более простых моделей, так как наряду со все дешевеющими вариантами для начинающих класса в 1–2 мегапиксе-

ля, цены на трехмегапиксельные камеры также сильно понижаются. Мы отобрали для вас две альтернативы из класса трехмегапиксельных камер:

Kodak DX3900 Zoom

Новенькая, с иголочки, — эта трехмегапиксельная фотокамера показывает нам все свои возможности: качество изображения соответствует очень высокому уровню Camedia C-3000, а при искусственном освещении даже порядком его превышает. Солидная обработка изображения в сочетании с двукратным Zoom, наличие Docking-Station, прекрасные эргономические характеристики и прекрасное качество изображения — все это продается за \$500. Если исходить из того, что рыночная цена скоро еще опустится, то это настоящий подарок.

Olympus Camedia C-3000 Zoom

Эта, правда, не новая, но все еще рекомендуемая камера имеет прекрасные качественные характеристики. Камера подешевела на \$140 и ее цена теперь состав-



▲ Падение в цене: надежную и солидную камеру Olympus C-3000 Zoom можно уже купить всего за \$610.

ляет \$610. По качеству изображения эта камера запросто побьет нашего победителя теста, только при искусственном освещении качество немного ухудшается. Camedia C-3000 Zoom имеет солидную конструкцию и демонстрирует просто прекрасное соотношение цены и качества.

И хотя размеры ее не такие маленькие, а вид не столь благороден, как у нашего победителя, но зато за ту же цену три, а не два миллиона пикселей, — есть повод для размышлений фотографам-любителям, делающим отпечатки большого формата.



▲ Новинка: камера Kodak DX3900 Zoom хотя и только появилась на рынке, стоит всего \$500.